

Backlash? Gender-Inclusive Language
in a Time of Resistance International Conference



The Royal Spanish Academy: Giving ground slowly but still in denial

David HEAP & Yarubi DÍAZ COLMENARES,
University of Western Ontario. March 27th, 2026

From the traditional lands of the Anishinaabeg, Haudenosaunee, Lenape, and Chonnonton peoples, at the forks of Deshkan Ziiyii (Antler River, colonially also called La Tranche, and later the Thames), an area connected with the London Township and Sombra Treaties of 1796 and subject to the Dish with One Spoon Covenant Wampum, colonized as London, Ontario.



The Royal Spanish Academy: Giving ground slowly but still in denial

1. **Earliest pioneering Inclusive Language proposals**

(García Meseguer 1977)

2. **The ideology of the RAE**

Bosque (2012) Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer

3. **Some developments :**

Informe de la Real Academia Española sobre el uso del lenguaje inclusivo y cuestiones conexas. (2020)

4. **Other Academies of the Spanish Language**

Por un lenguaje inclusivo: Estudios y reflexiones sobre estrategias no sexistas en la lengua española. Academia Norteamericana de la Lengua Española (ANLE), 2021.

North American Academy of the Spanish Language (ANLAE) published in (2021) an exploration of various aspects of gender-inclusive language (Escaja & Prunes 2021).

5. **A Persistent Gap: Missing Empirical Research**

No attempt to engage seriously with the idea of a **measurable** gender bias.

García Meseguer: A Return to Normativity

In 1977, he proposed that the generic masculine could be replaced by forms using the -e suffix.

Como las desinencias en o y en a son, en la mayoría de los casos, las propias del masculino y del femenino, una solución sencilla consiste en asignar la desinencia en e al género común, es decir, a la persona. Así, cuando uno se dirige a un grupo en una conferencia, en una carta circular, etc., podrá comenzar diciendo "**queridos amigos**". **Los trabajadores** podrán escribir en sus pancartas reivindicativas "**estamos hartos de ser explotados**". **Los políticos** podrán llamar **compañeros** a sus **partidarios**. **Los progenitores** podrán educar a sus **hijos** más fácilmente en forma no sexista. En los periódicos, los anuncios por palabras solicitarán **una cocinera, una abogada o una secretaria**. La prohibición de especificar sexo al ofrecer un empleo existe ya por ley en el Reino Unido. Por supuesto que **muchos lingüistas** van a poner el grito en el cielo (probablemente, más los lingüistas que las lingüistas), pero eso poco importa. Hay que revolucionar el lenguaje, que no es solo de **los expertos**, sino del pueblo todo que lo habla. La pureza, la tradición, etc., están muy bien cuando no son injustas.

By 1994, in *¿Es la lengua española sexista?*, he concluded that **it is not the language that is sexist, but rather some of the people who speak or hear it**. He attributes his earlier position to a widespread confusion between gender (grammatical/social) and biological sex.

The ideology of the RAE: traditional views (Bosque 2012) Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer

Aplicando el verbo *visibilizar* en el sentido que recibe en estas guías, es cierto que esta última frase “no visibiliza a la mujer”, pero también lo es que las mujeres no se sienten excluidas de ella. Hay acuerdo general entre los lingüistas en que el *uso no marcado* (o *uso genérico*) del masculino para designar los dos sexos está firmemente asentado en el sistema gramatical del español, como lo está en el de otras muchas lenguas románicas y no románicas, y también en que no hay razón para censurarlo. Tiene, pues, pleno sentido preguntarse qué autoridad (profesional, científica, social, política, administrativa) poseen las personas que tan escrupulosamente dictaminan la presencia de sexismo en tales expresiones, y con ello en quienes las emplean, aplicando quizá el criterio que José A. Martínez ha llamado *despotismo ético* en su excelente libro *El lenguaje de género y el género lingüístico* (Universidad de Oviedo, 2008). No debe olvidarse que los juicios sobre nuestro lenguaje se extienden a nosotros mismos.

The ideology of the RAE: traditional views (Bosque 2012)

Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer

Applying the verb “visibilizar” in the sense given to it in these guidelines, it is true that this last sentence “does not make women visible,” but it is also true that women do not feel excluded from it. There is general agreement among linguists that the unmarked (or generic) use of the masculine form to refer to both sexes is firmly established in the grammatical system of Spanish, as it is in that of many other Romance and non-Romance languages, and also that there is no reason to censure it.

[...]

We must not forget that judgements about our language extend to ourselves.

The Echoes of RAE Ideology in public Discourse

“es absurdo, además de dictatorial, que diferentes grupos -sean feministas, regionales o étnicos- pretendan, o incluso exijan, que la RAE incorpore tal o cual palabra de su gusto, suprima del *Diccionario* aquella otra de su desagrado, o “consagre” el uso de cualquier disparate o burrada que les sean gratos a dichos grupos”. *It is absurd, as well as dictatorial, that different groups—whether feminist, regional, or ethnic—should claim, or even demand, that the RAE incorporate this or that word to their liking, remove from the Dictionary those they dislike, or ‘sanction’ the use of any nonsense or foolishness that happens to please them.” (Marías 2008)*

MILENIO®

**"El lenguaje incluyente es muy peligroso":
Concepción Company**

“Primero tienen que cambiar las sociedades y el cambio viene después de dos o tres generaciones, que es el tiempo de sedimentación. No conozco en la historia de la lengua española, que tiene dos mil y pico de años, ningún cambio gramatical ni léxico ni semántico hecho por decreto. Los decretos de autoridades normalmente no llegan a la gente de la banqueta, quedan en élites y no pasan de ser moda” *First, societies have to change, and that change comes after two or three generations, which is the time it takes to settle. In the history of the Spanish language—which is over two thousand years old—I do not know of any grammatical, lexical, or semantic change made by decree. Decrees issued by authorities usually do not reach ordinary people; they remain within elites and end up being nothing more than a passing trend.* (Company Company 2019)

The Echoes of RAE Ideology : Regulating IL in Buenos Aires Schools (2022)

Soledad Acuña, Ministra de Educación de la ciudad de Buenos Aires: “Si en el aula ponés en un primer grado una palabra con un arroba, otra palabra con una ‘x’ y otras palabras escritas correctamente, generás confusión”

Soledad Acuña, Minister of Education of the City of Buenos Aires: “If in a first-grade classroom you present one word with an ‘@’, another with an ‘x’, and others written correctly, you create confusion.” (Canalnet.tv)

“Se tomó la decisión de regular el lenguaje inclusivo en las escuelas porque ‘genera un obstáculo en la comprensión, en la fluidez lectora y en la escritura por parte de los estudiantes que están en una situación muy crítica”.

The decision was made to regulate inclusive language in schools because ‘it creates an obstacle to comprehension, reading fluency, and writing for students who are in a very critical situation.’ (Canalnet.tv)

Regulating IL... without Supporting Research Evidence

La semana pasada, la Ciudad presentó los resultados de las evaluaciones FEPBA (Finalización de Estudios Primarios de la Ciudad de Buenos Aires) y TESBA (Tercer año de Estudios Secundarios de la Ciudad de Buenos Aires) que ponen en evidencia la realidad educativa de **los alumnos y las alumnas**. Lo más afectado fue **la comprensión lectora** en lo que se obtuvo un resultado promedio que demuestra un retroceso de casi 4 años.

En este contexto y con el fin de facilitar la forma en que **los chicos y las chicas** aprenden y adquieren el lenguaje, **los y las docentes** deberán desarrollar las actividades de enseñanza y realizar las comunicaciones institucionales **de conformidad con las reglas del idioma español, sus normas gramaticales y los lineamientos oficiales** para su enseñanza.

La nueva norma se basa en la premisa de que la lengua española brinda diversas opciones para comunicarse de manera inclusiva sin necesidad de tergiversarla, ni de agregar mayor complejidad a la comprensión y fluidez lectora. **La medida aplica únicamente a los contenidos que dictan los y las docentes en clase, al material que se le entrega a los y las estudiantes, y a documentos oficiales de los establecimientos educativos. Gobierno de Buenos Aires (Educación/Noticias)**

Summary: *The City of Buenos Aires introduced a regulation requiring teachers to follow standard Spanish grammar in instruction and official communication, after assessments showed a major decline in students' reading comprehension (about four years behind). The policy argues that inclusive communication can be achieved without altering the language and is limited to educational and institutional contexts.*

The RAE: A Reference for Usage or for Norms?



Among the Academy's tasks regarding the proper use of Spanish is that of recommending or discouraging existing options based on their prestige or lack of prestige among educated speakers. **It is not, however, responsible for promoting, directing, or halting linguistic changes of any kind.**

It is worth recalling that the grammatical or lexical changes that have prevailed throughout the history of our language have not been directed by higher authorities, but have instead arisen **spontaneously** among speakers.

It is the latter who introduce and adopt linguistic innovations, which only sometimes succeed and become widespread. In these processes of innovation and change, the Academy limits itself to acting **as a witness to collective usage largely endorsed by speakers, as well as to describing these uses in its publications.** (RAE, 2020: 4)

Report of the Royal Spanish Academy on the use of inclusive language and related issues (2020)

A somewhat more conciliatory tone:

"Es necesario abrir las puertas al intercambio de pareceres y establecer un debate crítico y objetivo, alejado de toda hipérbole y de todo apasionamiento, un debate que busque la eliminación de sexismos y la promoción de la mujer; pero que evite los errores en las teorías y en las propuestas, así como las condenas mutuas". (2020: 48)

#RAEconsultas Si se dirige directamente a un auditorio, por razones de cortesía, es normal el desdoblamiento: «Señoras y señores, gracias por su asistencia».

"Es desdoblamiento puede provocar "un agradable sentimiento subjetivo de identificación personal semejante a cuando se refieren a uno utilizando nuestro nombre propio. Es una concreción de una de las leyes básicas de la pragmática: *el principio de cortesía*."(2020: 56)

Sobre los desdoblamientos, que "tienen sentido y utilidad en ciertos contextos" como para evitar ambigüedades o anfibologías (RAE 2020: 55-56)

Generation or gender gap?

Perspectiva de la integrante [entonces] más joven de la RAE :

*“Existen numerosos colectivos que consideran al masculino un modo no inclusivo. Entre ellos, algunos proponen soluciones que no coinciden con los usos clásicos del español. Por ejemplo, utilizar un término neutro como profesorado en vez de los profesores”. Y prosigue: “Es difícil. En las lenguas, una vez que una estructura se fosiliza no es fácilmente reversible. En ciertos contextos, yo no usaría la diferenciación candidatos y candidatas, pero **no por eso desde la RAE debemos censurarlo”**.*

Deben ser respetados [quienes lo proponen y practican]. **La lengua supone cambio permanente** y lo mismo que si antes no se podía convivir fuera del matrimonio y hoy solo el 20% de la población se casa [...] **debemos mostrarnos abiertos**. **“Those who propose and use [inclusive language] should also be respected. Language involves constant change, just as in the past it was impossible to live together outside of marriage and today only 20% of the population gets married [...] we must remain open-minded”**Inés Fernández-Ordóñez

Perspective of the youngest member of the RAE:

Inés Fernández-Ordóñez states:

“There are many groups who view the masculine form as non-inclusive. Among them, some propose solutions that do not align with the traditional uses of Spanish. For example, using a neutral term such as *faculty* (*profesorado*) instead of *the professors* (*los profesores*).” She continues: “It is difficult. In languages, once a structure becomes fossilized, it is not easily reversible. In certain contexts, I would not use the distinction *candidates and female candidates* (*candidatos y candidatas*), but that does not mean that, from the RAE, we should censor it.”

Inés Fernández-Ordóñez (2016)

Double gender forms in the history of Spanish

"Exienlo ver mugieres e varones; burgeses e burgesas por las finiestras son"

Women and men go out to see him / townsmen and townswomen are by the windows.

(Poema del mio Cid v.16b-17)(c. 1200)

"una herencia se otorga no solo a los hijos varones (lo esperable), sino a *fijos e fijas*, evitando así una interpretación restrictiva de *fijos*."

...an inheritance not only goes to male offspring (which is to be expected), but also to son and daughters, thus avoiding a restrictive interpretation of sons. (RAE 2020: 56)

Two possible definitions of “inclusive language”

1. Un lenguaje en el que **las referencias expresadas a la mujer se hagan exclusivamente a través de palabras de género femenino** (RAE 2020: 6). Ejemplo: **los españoles y las españolas** ; la población española; el **pueblo español**; **toda persona española**.
2. Un lenguaje en el que **el uso de términos masculinos integra claramente a hombres y mujeres en su referencia** cuando el contexto indica suficientemente que así es, dependiendo de la conciencia lingüística de los hispanohablantes y la estructura gramatical y léxica de las lenguas romance. Ejemplo: **todos los españoles son iguales ante la ley.** (RAE 2020: 6).

1. Language in which express references to women are made exclusively through words of feminine gender.

2. language in which the use of masculine terms clearly integrates men and women in its reference when the context sufficiently indicates that this is so, depending on the linguistic awareness of Spanish speakers and the grammatical and lexical structure of Romance languages.

After reviewing the Spanish Constitution and, the RAE proposes:

(3) mantener el uso del masculino genérico (RAE, 2020: 17).

(3) maintain the use of the generic masculine (RAE, 2020: 17).

This option, which is the one suggested, is, for the RAE, the only one based on linguistic criteria.

Some Constants of the RAE, 2012–2020:

Aplicando el verbo *visibilizar* en el sentido que recibe en estas guías, es cierto que esta última frase “no visibiliza a la mujer”, pero también lo es que las mujeres no se sienten excluidas de ella. Hay acuerdo general entre los lingüistas en que el *uso no marcado* (o *uso genérico*) del masculino para designar los dos sexos está firmemente asentado en el sistema gramatical del español, como lo está en el de otras muchas lenguas románicas y no románicas, y también en que no hay razón para censurarlo. Tiene, pues,

(RAE 2012:6)

Negar que el masculino genérico incluye en su significado y en su referencia a ambos sexos es chocar contra una evidencia secular, constatada por una abrumadora presencia en los corpus. Vetar su uso es criminalizar una estructura gramatical inocua que ha representado todo un hallazgo de las lenguas romances y que ha venido funcionando como expresión aséptica durante siglos en su aplicación a personas y a animales. Aconsejar los desdoblamientos de forma oportuna y atinada, así como el uso de genéricos, epicenos y colectivos, constituye una justa referencia a la presencia de la mujer. Pero eliminar por decreto el masculino genérico e imponer su sustitución obligatoria por dobles es una empresa de 'despotismo cultural' (en su sentido dieciochesco) y seguramente abocada a la frustración." (2020: 57-58)

Possible ambiguities? OK, maybe a few...

"entre los sustantivos genéricos y sus homónimos específicos (PROFESORES y profesores), dada su polisemia, siempre es posible incurrir en alguna anfibología."

between generic nouns and their specific homonyms (TEACHERS and 'teachers'), given their polysemy, it is always possible to commit some ambiguity". RAE 2020: 55

"los términos en masculino [...] incluyen claramente en su referencia a hombres y mujeres cuando el contexto deja suficientemente claro que ello es así, de acuerdo con la conciencia lingüística de los hispanohablantes y con la estructura gramatical y léxica de las lenguas románicas".

masculine terms [...] clearly include men and women in their reference when the context makes it sufficiently clear that this is so, in accordance with the linguistic awareness of Spanish speakers and with the grammatical and lexical structure of Romance languages (2020: 5-6).

Y de todas formas, los estereotipos "no emanan del género, sino de la memoria social : los hombres han ocupado mayoritariamente esas profesiones (taxista, magistrado, científico, jardinero) y la representación masculina se convierte en prototípica."

[...] And in any case, stereotypes "do not arise from gender, but from social memory: men have predominantly held those professions (taxi driver, judge, scientist, gardener), and the male representation becomes prototypical" (2020:56).

But don't worry, just infer...

"El peligro de confusión es mínimo, pues el ser humano posee una capacidad inferencial que lo capacita para resolver contextualmente gran parte de las secuencias potencialmente ambiguas."

The danger of confusion is minimal, since human beings possess an inferential capacity that enables them to contextually resolve most potentially ambiguous sequences." (2020: 56).

Pedirle a la Academia que se pronuncie sobre el lenguaje inclusivo es, en esencia, preguntarle a la norma cómo se debe romper la norma (ensancharla, modificarla, flexibilizarla). La RAE es una institución técnica y, como tal, su criterio se basa en el canon lingüístico.

Asking the Academy to take a position on inclusive language is, in essence, asking the norm how the norm should be broken (expanded, modified, made more flexible). The Real Academia Española is a technical institution and, as such, its criteria are based on the linguistic canon.

**Asking
the norm
how to
break the
norm...**

Ciertamente, nuestras instituciones pueden ser más o menos sensibles a ciertas transformaciones (el perfil de los académicos no ayuda especialmente), pero **es imprescindible tener en cuenta que los cambios no nacen nunca de aquello que ha de ser cambiado.** Y, sobre todo, que no se requiere de su autorización

Certainly, our institutions may be more or less sensitive to certain transformations (the profile of their members does not particularly help), but it is essential to bear in mind that changes never originate from that which is to be changed. And above all, they do not require its authorization (San José, 2020).

Association of Academies of the Spanish Language

ASALE, Chile

ASALE, Argentina

En la propuesta "inclusivista" **es preciso separar la preocupación** que está en su base **-legítima** en tanto procura el reconocimiento, defensa o ampliación de derechos de un sector de la sociedad- **de los mecanismos**, en este caso de intervención en la lengua de quinientos millones de usuarios, a los que se confía la empresa.

"los hablantes son los que mandan"

*"Los usos del lenguaje incluyen prejuicios sexistas que reaparecen en sus definiciones incluso cuando no tienen nada que ver con las realidades contemporáneas, y **es tarea de las academias adaptar estas definiciones a la época**".*

"Hay que ver hasta qué punto se utiliza. **Un grupo minoritario puede acoger de forma testimonial la expresión 'todes' para referirse a ambos géneros.** Ahora bien, solo podrá aparecer en los diccionarios si eso llega a tener un uso generalizado".

Váldez. 2019. First female director of the Chilean Academy of Language.

ANLE Challenging RAE Normativity

The book *Por un lenguaje inclusivo: Estudios y reflexiones sobre estrategias no sexistas en la lengua española* (edited by Tina Escaja and María Natalia Prunes, 2021) is an academic collective volume focused on the debate around inclusive language in Spanish. It brings together multiple essays and reflections by scholars:

- Exploration of non-sexist and inclusive linguistic alternatives
- Reflection on the ideological dimension of language norms
- Engagement with ongoing debates involving institutions like language academies

“Según la RAE y seguidores (hombres en su mayoría, como lo son los integrantes de la ASALE), la presunta discriminación del lenguaje es una invención, lo cual es verdad, porque el lenguaje en sí no es sexista, pero las personas que lo reglamentan sí que lo son, y siguen (y transmiten) una determinada ideología”

According to the Real Academia Española and its followers (mostly men, as are the members of Asociación de Academias de la Lengua Española), the alleged discrimination of language is an invention—which is true, since language itself is not sexist, but the people who regulate it are, and they continue to uphold (and transmit) a particular ideology (ANLE 2021: 16).

A Persistent Gap – Missing Empirical Research:

No attempt to engage seriously with the idea of a **measurable** gender bias.'

The word *sesgo* (bias) only appears twice in RAE (2020), once in Anexo I (a representative sample of replies from @RAEinforma to queries about matters of gender :

#RAEconsultas Se llama así al conjunto de estrategias encaminadas a evitar el uso genérico del masculino gramatical, ignorando que este se basa en su condición de término no marcado de la oposición de género, y no en un supuesto **sesgo** sexista del sistema lingüístico.

<https://twitter.com/RAEinforma/status/1202201663999807488> RAE (2020: 105)

A Persistent Gap – Missing Empirical Research:

No attempt to engage seriously with the idea of a **measurable** gender bias.'

The second appearance of the word *sesgo* (bias) is in Anexo II : A Representative sample of amendments related to inclusive language in the *Dictionary of the Spanish Language 2019* (compared to earlier editions):

degolladero. m. ... | 5. Escote o **sesgo** que se hacía en las cotillas, jubones y otros vestidos de las **mujeres**. ■ ...

degolladero. ... | 5. [Enmienda de acepción]. Escote o **sesgo** que se hacía en las cotillas, jubones y otras prendas de vestir.

RAE (2020: 195)

A collared neckline or slant cut found on ruffles, doublets, and other (women's) garments.

Gygax and colleagues, 2008-2020

In a language that the RAE repeatedly cites as analogous to Spanish, when the effect of inclusive language on ambiguous constructions is measured experimentally (in French):

A recent summary (unusual level of consensus):

même si la grammaire autorise une interprétation «générique» du masculin pluriel, cette interprétation n'est pas aussi accessible ou fréquente que l'interprétation spécifique (masculin = homme).

even though the grammar allows for a "generic" interpretation of plural masculine, this interpretation is not as accessible or frequent as the specific interpretation (masculine = male). (Benzitoun, Simon, and Gygax 2020)

Decades of experimental research (reviewed in Heap 2024) shows that:

- male bias is real and pervasive in the interpretations of (formerly, so-called) masculine 'generics';
- using (any!) alternative forms do not eliminate but does significantly reduce male bias in interpretations;
- social stereotypes also play a significant role;
- stereotypes and grammatical information interact in complex ways, their effects can be distinguished;
- we can't 'fix everything', but we can change some things for the better... if we choose to.
- importance of cumulative results in empirical sciences (*pay attention to literature reviews !*)

Research still needed ...

- the effects of order (*profesoras y profesores, enseignantés et enseignants, etc.*) on interpretations;
- does consistency make a difference? (how much difference?) or is a little variation /deviation away from the traditional norm 'enough' to prime more inclusive interpretations?
- what are the (real) effects on learnability (L1 or L2) and readability?
- for Spanish, we need to know about different ages, populations, different stimuli (drawings, etc.) also different prompts (*individuo vs. persona*).

People disagree about agreement (not a bad thing!)

Agreement is rarely if ever mentioned in the literature on Inclusive Language in French and Spanish, mostly negatively (Bosque, 2012; Company 2019; Ministère de l'Éducation Nationale, 2021).

See however Vázquez-Rojas Maldonado, 2018 (Colegio de Mexico)

*Once an alternative inclusive ending/agreement is chosen for animate nouns, how should we mark all the determiners, adjectives, possessives, and quantifiers that modify the noun? The field of inclusive language is perhaps one of the few in which the history and social weight of the use of a morpheme (the grammatical gender mark) and not of a word with lexical content is put under the microscope. In addition to the political reasons that motivate this choices, **the fact that the speakers of a language consciously debate about a morphosyntactic rule seems to me a fascinating phenomenon. (2018: emphasis added)***

Conclusions

- Despite what the RAE, (Académie française and other academias de la lengua) claim, about generic interpretations, in fact, every time it is measured experimentally, results show that pseudo-generics lead to biased interpretations, and these can be reduced through various inclusive language strategies. That is, the use of inclusive language has measurable effects on speakers' mental representations.
- The rhetorical tone of the RAE evolves between 2012 and 2020: less categorical more nuanced and conciliatory, but it still fails to recognize empirical results from experimental psycholinguistics.
- The RAE recognizes the ideological weight of inclusive language strategies, but beyond their usefulness as 'courtesy' the report seems to ignore the fact that the use of masculine pseudo-generics is also an ideological position which is not neutral, and wants to make individual speakers responsible for any potentially sexist interpretation of their discourse.

"Long live the students! Day of the student martyrs."

Mural painted on a wall on Avda. del Libertador to commemorate August 14, honoring student martyrs (date of Liber Arce's death), Montevideo, Uruguay. August 2018





United, everyone will triumph.

La Plata, Argentina 2021.

We're bad, but we can be worse.

PARaguay 2018



Gracias a todes, todxs, tod@s, tod_s, todas y todos, tod*s, tod s, todoas...

References

Benzitoun, C., Simon, A. C., & Gygas, P. 2020. Écriture inclusive: un premier bilan de la controverse. *The Conversation*.

Bosque, I. 2012. *Sexismo lingüístico y visibilidad de las mujeres*. Madrid: Real Academia Española. Available at: https://www.rae.es/sites/default/files/Sexismo_linguistico_y_visibilidad_de_la_mujer_o.pdf

Buenos Aires Ciudad – Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 2022. En qué consiste la regulación del lenguaje inclusivo en las escuelas? *Buenos Aires Ciudad*, 15 June 2022, <https://buenosaires.gob.ar/educacion/noticias/la-ciudad-regula-el-uso-del-lenguaje-inclusivo-en-las-escuelas-para-facilitar-el>

Company Company, C. 2019. El lenguaje incluyente es muy peligroso: Concepción Company. *Milenio*. Ciudad de México / 28.12.2019 . <https://www.milenio.com/cultura/laberinto/el-lenguaje-incluyente-es-muy-peligroso-concepcion-company>

CanalNet. Soledad Acuña lanza dura advertencia a los docentes que no cumplan con la regulación del lenguaje inclusivo. *CanalNet*, 13 June 2022, <https://www.canalnet.tv/noticias/soledad-acuna-lanza-dura-advertencia>.

Díaz Colmenares, Y. in preparation. Langage inclusif et accord variable en français et espagnol sur Twitter [Doctoral dissertation]. Western University

Escaja, T., and María Natalia Prunes, editors. 2021 *Por un lenguaje inclusivo: Estudios y reflexiones sobre estrategias no sexistas en la lengua española*. Academia Norteamericana de la Lengua Española.

Fernandez-Ordoñez, I. 2016. Los académicos y las académicas discuten sobre sexismo lingüístico. *El País*. https://elpais.com/cultura/2016/10/11/actualidad/1476204624_012306.html

García Meseguer, A. 1994. *¿Es sexista la lengua española? Una investigación sobre el género gramatical*. Barcelona: Paidós.

García Meseguer, A. 1977. Lenguaje y discriminación sexual. Madrid: *Cuadernos para el Diálogo*. 358 p. (3rd revised edition, 1988, Madrid: Montesinos S.A.)

References

Heap, D. 2024. Los masculinos no tan "genéricos": estudios empíricos sobre interpretaciones en español y en francés. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 97, 217–230 <http://dx.doi.org/10.5209/clac.79361>

Mariás, J. 2008. *No esperen por las mujeres*. *El País Semanal*, 11 May 2008, elpais.com/diario/2008/05/11/eps/1210487217_850215.html.

Mendivil Giró, J. 2020. El masculino inclusivo en español. *Revista Española de Lingüística*, 50 (1), 35–64. <http://dx.doi.org/10.31810/RSEL.50.1.2>

Real Academia Española. 2020. Informe de la Real Academia Española sobre el uso del lenguaje inclusivo en la Constitución Española, elaborado a petición de la Vicepresidenta del Gobierno. Boletín de Información Lingüística de la Real Academia Española, 14. <http://revistas.rae.es/bilrae/article/view/397>

Roca, I. 2013. Todas las vascas son vascos, y muchos vascos también vascos. Género y sexo en el castellano. *Boletín de la Real Academia Española*, 89, enero-junio, 77–117.

San José, E. La Academia y el lenguaje inclusivo. *El Radical*, 2 Feb. 2020, <https://elradical.wordpress.com/2020/02/02/la-academia-y-el-lenguaje-inclusivo/>.

Váldez, A. 2019. Primera directora de la Academia Chilena de la Lengua: "los hablantes mandan". *La Vanguardia* <https://www.lavanguardia.com/vida/20190108/454021635962/primera-directora-de-la-academia-chilena-de-la-lengua-los-hablantes-mandan.html>

Vázquez-Rojas Maldonado, Violeta. 2018. Dic 2018 La vida pública de las partículas gramaticales. *Otros diálogos de El colegio de México*. (6) <https://otrosdialogos.colmex.mx/la-vida-publica-de-las-particulas-gramaticales>